

## Libris användargrupp katalogisering 2022-10-20

Mötesdatum och tid: 2022-10-20

Närvarande:

- Harriet Aagaard, sammankallande, Kungliga biblioteket
- Jörgen Boman, Västerås stadsbibliotek
- Tobias Danielsson, MTM
- Ingela Dahlin, Nordiska Afrikainstitutet
- Ingrid Dannberg, BTJ
- Isabel Folkesson, Göteborgs universitetsbibliotek
- Eva-Lisa Holm Granath, Linköpings universitetsbibliotek
- Pär Johansson, Musik- och teaterbiblioteket
- Katja Naischtein, adjungerad sekreterare, Kungliga biblioteket
- Björn Nyqvist, Norrköpings stadsbibliotek (Götabiblioteken)
- Ulrika Orloff-Rodriguez, Stockholms stadsbibliotek
- Olof Osterman, Kungliga biblioteket

Anmält frånvaro:

- Daniel Flood, Kungliga biblioteket

### § 1. Föregående minnesanteckningar

Minnesanteckningarna godkändes och lades till handlingarna.

### § 2. Ändringshistoriken – återkoppling från gruppen önskas

Katja var intresserad av hur den nya ändringshistoriken i Libris katalogisering fungerar i praktiskt arbete. Eva-Lisa berättade att ändringshistoriken diskuterats på katalogiseringsmöte vid Linköpings universitetsbibliotek. De tyckte det var en bra funktion, man kan t.ex. hitta ändringar som de inte fått via cxz-meddelande. Eva-Lisa undrade om det gick att ångra en ändring? Katja svarade att detta har diskuterats under utvecklingen, men att man tagit beslut om att inte utveckla detta utan istället låta katalogisatorer vid behov ändra tillbaka manuellt genom att kopiera.

I samband med ändringshistoriken diskuterades cxz-funktionen. Olof berättade att utveckling av ny funktionalitet påbörjats, men att den tillfälligt pausats på grund av en medarbetares

sjukdom. Olof kommer att delta i utvecklingsarbetet och testa funktionen. Funktionen bör även testas av andra bibliotek. Vilka förändringar som bör skickas som cxz-meddelande diskuterades. Användargruppen menade att det huvudsakligen är när uppställning förändras som ändring av huvuduppslag eller klassifikation. Beslöts att Harriet och Olof ser över [listan på KB:s hemsida](#).

### § 3. BIBFRAME Workshop in Europe

Harriet deltog på plats i Budapest i [BIBFRAME Workshop in Europe](#)<sup>1</sup>. Eva-Lisa och Pär deltog digitalt. Eva-Lisa tyckte det var mest intressant att se att de olika projekten nu är närmare produktion. Harriet visade en kort presentation om konferensen som hon tidigare hållit för sin enhet. Harriet tyckte att KB:s bidrag ”On ambition and Ambiguity” var intressant. Där diskuteras behovet av att vara specifik i länkade data och att detta var viktigare än att vara detaljerad. Det som inte är specifikt kan ju inte förstås av maskiner.

Många presentationer tog upp interoperabilitet. Det beror nog på att projekten nu är närmare produktion, vilket Eva-Lisa kommenterat. BIG-gruppens (BIBFRAME Interoperability Group) arbete presenterades. Harriet visade en bild från de australiska bibliotekens olika samarbeten med behov av interoperabilitet mellan sig. Interoperabilitet kommer att underlättas med andra aktörer utanför biblioteksvärlden när vi lämnar MARC-formatet, men det är viktigt att biblioteken fortfarande kan dela metadata.

Harriet lyfte även fram ett föredrag om avancerad sökning som hölls av Nate Trail från Library of Congress. Det är ovanligt att utvecklare förstår att det finns olika behov för grupper som katalogisatörer och slutanvändare.

### § 4. BIG-gruppen (BIBFRAME Interoperability Group)

Eva-Lisa har tidigare efterlyst information om KB:s deltagande i BIG-gruppen. Gruppens arbete togs upp under punkt 3. KB:s utvecklare deltar i både denna grupp och grupper i Dublin Core-samarbete. KB:s erfarenhet är uppskattad och vi behöver vara med i olika typer av diskussioner om hur interoperabilitet ska uppnås. KB är numera medlem i Dublin Core-samarbetet, där även andra intressenter än bibliotek deltar.<sup>2</sup>

Eva-Lisa efterlyste deltagande av systembibliotekarier i dessa grupper. Harriet svarade att det nu finns ett Formatteam där RDA-redaktionen, systembibliotekarier och utvecklare deltar. Katja sitter med i gruppen. Hon berättade att just nu diskuteras främst utbrytning av verk, där interoperabilitet är en viktig fråga, men att det är tänkt att gruppen ska behandla olika frågor.

### § 5. E-plikt

Katja informerade om att systembibliotekarier nu deltar i arbete med kartläggning och genomgång av flöden för e-plikt. Arbete med detta pågår.

Eva-Lisa undrade om KB svarat på de frågor som ställts i en utredning om öppen tillgång som Lunds universitetsbibliotek gjort och vem som tar ansvar för frågorna. E-plikt och Lunds utredning har diskuterats på tidigare möten, senast det [förra mötet 2022-08-30](#). Harriet har tagit upp detta med sin chef Miriam Björkhem och kommer att ta upp utredningen igen.

---

<sup>1</sup> På [webbplatsen](#) finns program, filmer och presentationer

<sup>2</sup> [Dublin Core medlemmar](#), [DCMI usage board](#)

## § 6. Övriga frågor

- **SAB i poster från Bokinfo**

Harriet rapporterade att det kommit in synpunkter till Katalogsupporten på kvaliteten på SAB-klassifikation från Bokinfo. Katja berättade att SAB har tagits med sedan cirka en månad på nya titlar från Bokinfo, men ännu inte i återkommande Bokinfoflöden. Det ingår i KB:s Metadataskifte att utöka maskinell flöden av metadata.

Ingrid, Ulrika och Björn menade att alltför grunda eller felaktiga SAB-koder skapar merarbete för katalogisatörer. Tanken med Metadataskiftet borde vara att effektivisera katalogarbetet och därför borde missvisande SAB inte tas med.

Harriet och Olof kommer att ta upp frågan om SAB med Miriam Björkhem.

- Eva-Lisa undrade om KB:s policy för ändring retroaktivt av DDK när det sker förändringar i DDK-systemet. KB rättar generellt inte bakåt, men kan göra vissa ändringar av äldre poster om det är överkomligt. Frågan kom upp med anledning av böcker av Katarina Wennstam där klassningen hade upphört (blivit vakant) och klassningen har förts ut på andra klassningar. Wennstams böcker ändrades med anledning av nya upplagor. Men det ligger fortfarande kvar andra böcker på det upphörda numret. I de fall en klassning upphör och går upp i en annan klassning borde någon form av maskinell rättning kunna ske.
- Ingrid hade en fråga om inläsning från AdLibris. Bland annat har titlar hamnat i Primär medverkan, oavsett beskrivningsnivå. Katja svarade att hon håller på att titta på flödet. Hon har varit i kontakt med Mattias Persson på BTJ.
- Eva-Lisa önskade mer information om hur länge anvisningen om att inte flytta Sammanfattningar till verket kommer att gälla. Katja kunde inte ge besked om hur länge det gäller, men det hör ihop med verksarbetet.

Minnesanteckningar:

Harriet Aagaard, sammankallande