

Minnesanteckningar från möte i arbetsgrupp Dewey

28 april

Närvarande: Harriet Aagaard, Linnea Andrée, Elna Isaksson, Maria Jörgensen, Helena Lindblom, Markus Nolgren, Henrik Wallheim.

Lämnat återbud: Marie Hoen, Olof Osterman.

1) Minnesanteckningar från föregående möte

Minnesanteckningarna gicks igenom och godkändes.

2) Möte i Lund och Eslöv – vad ska vi ta upp?

Markus kommer att delta digitalt på fredagen.

Vi har redan bokat in Henrik Ardesjö som ska prata om Libris sök 16 maj. Vi kan sedan diskutera mer om Libris sök.

[EDUG-mötet](#) är 8-9 maj. Det kommer att finnas frågor att ta upp som DDK som länkade data och AI för DDK.

3) Sökning på ämne i bibliotekskataloger

Harriet har haft nytta av den diskussion om användning av klassifikation som vi hade på förra mötet. Det som kvarstår att utveckla inför föredraget på EDUG 2025 är hur en bra sökning på ämne ska se ut.

Linnea menade att det behövs bättre hjälp när man söker. Vanliga människor har svårt att förstå att en bibliotekskatalog inte ger samma sökstöd som Google, som rättar en titel om man skriver fel eller föreslår bra alternativ. Trunkeringar är knepiga. Ämnessökning är svårt om man inte vet vilka ämnesord som finns. En bra söktjänst bör ge förslag.

Elna höll med Linnea. Enkla gränssnitt som finns i Google och YouTube är fördummande och gör det svårt att söka. Det är bättre med fler flikar och ett ämnesträd. Få söker på klassifikation och ämnesord utan försöker söka på de termer de själv kommit på, som t.ex. "Socialtjänstlagen".

Marie har skickat synpunkter per e-post: "Jag tycker att en bra ämnessökning i en katalog ska ha ämnesord och klassning som är länkade och leder till liknande böcker. Det bästa vore om ett klick på en klassning också ledde till de ämnesord som finns

kopplade till klassningen, då som en lista man sen kan välja ifrån (annars kan det ge för oprecisa resultat.”

Helena höll också med om att en enkel sökning som i Google skapar en förväntning om en funktionalitet som inte finns i bibliotekskataloger. Det är bättre att erbjuda olika flikar med fler sökmöjligheter. Hon tyckte även att Maries synpunkter om att klassifikation, indextermer och ämnesord samverkar var bra.

Helena tyckte att automatisk trunkering kunde vara användbart men endast om det också är möjligt att söka exakt på ett enkelt och tydligt sätt.

Maria menade att sökning via ett ämnesträd var bra, men man måste veta att möjligheten finns. Det är lätt att missa funktioner i en katalog.

Henrik höll med, att bara ha en enkel sökruta och sedan genom filtrering klicka sig vidare tar fruktansvärt lång tid. Det ser modernt ut men det är bättre att se vad man kan välja på när man ska söka och bättre stöd i katalogen behövs. Som vad en deweykod betyder och vilka ämnesord som finns att använda. Funktionaliteten i [PubMed](#) är bra. Det går att söka och klicka sig fram bland MeSH-termer och det finns ett verktyg som ger hjälp att konstruera sökfrågor utifrån dessa.

Markus höll med om mycket som redan sagts. I en katalog bör det vara möjligt för olika typer av användare att kunna göra bra sökningar. Vanliga användare ska kunna söka, men även kunna utbildas till att göra bättre sökningar. Ämnesträd med klassifikation och ämnen kan ge bra stöd.

4) Dewey Classifier (del av ChatGPT)

Harriet har testat både sökning efter lämpliga deweykoder i ChatGPT och i Dewey Classifier som finns i ChatGPT pro. De ger lite olika resultat, men inte tillräckligt bra för att den som inte själv är duktig på DDK ska kunna använda koden. Det kan vara direkta fel, fel disciplin eller en smalare/bredare kod än vad som är korrekt. Det är förmodligen möjligt att lära upp Dewey Classifier till att bli bättre, men den bör inte användas nu. Markus höll med om detta. Han har testat gratisversionen ChatGPT. Marie har testat och skickat exempel per e-post. Hon höll med om att den inte kan användas.

5) Övrigt

a) CXZ om ändrad klassifikation och FirstSearch

Markus har fått CXZ-ändringar om klassifikation som hänvisat till OCLC:s katalog First Search. Han undrade om kostnader och möjlighet att göra ett nationellt abonnemang för FirstSearch.

Helena påpekade att det var svårt att följa CXZ-meddelanden eftersom man inte fick meddelandetråden när man inte längre har bestånd.

Harriet Aagaard