

Libris användargrupp katalogisering 2022-03-30

Mötesdatum och tid: 2022-03-30

Plats: Kungliga biblioteket

Närvarande:

- Harriet Aagaard, sammankallande, Kungliga biblioteket
- Ingela Dahlin, Nordiska Afrikainstitutet
- Tobias Danielsson, MTM
- Daniel Flood, Kungliga biblioteket
- Eva-Lisa Holm Granath, Linköpings universitetsbibliotek
- Pär Johansson, Musik- och teaterbiblioteket
- Ingrid Dannberg, BTJ
- Katja Naischtein, adjungerad sekreterare, Kungliga biblioteket
- Björn Nyqvist, Norrköpings stadsbibliotek (Götabiblioteken)
- Ulrika Orloff-Rodriguez, Stockholms stadsbibliotek
- Olof Osterman, Kungliga biblioteket

Anmält frånvaro:

- Jörgen Boman, Västerås stadsbibliotek
- Isabel Folkesson, Göteborgs universitetsbibliotek

§ 1. Föregående minnesanteckningar

Minnesanteckningarna godkändes och lades till handlingarna.

§ 2. Bestånd – anvisningar mm

Harriet önskade få synpunkter på [anvisningarna om Bestånd i Metadatabyrån](#).

Användargruppen tyckte att anvisningarna var OK. Ingrid önskade att exemplen lyftes fram på ett tydligare sätt. Ingela tyckte att anvisningarna blev tydliga om man kombinerade med filmen om beståndsregistrering. Harriet beklagade att hon inte hunnit göra om filmen om beståndsregistrering som nu hänvisar till hjälptexterna i Libris katalogisering och inte till

anvisningarna i Metadatabyrån. Det är viktigt att följa anvisningarna för att exporten till MARC21 ska bli korrekt.

Många bibliotek använder Libris förvärvsrutin och lägger inte bestånd manuellt. Det borde därför stå något om detta i anvisningarna.

§ 3. Status om NB:s katalogiseringsarbete

Olof och Daniel berättade om arbetet med inkommande plikt och restantiesviten som nu görs. NB har länge haft svårt att hinna med all katalogisering och under pandemin har det blivit ännu svårare. Den förändrade rutin som tagits fram skapar möjlighet till att ta ut olika typer av listor. Vid ankomst registreras bestånd med löpnummer och ISBN och bestånd skapas automatiskt via ISBN om post finns i Libris. En fördel är att det går att ta fram listor på misstänkta dubletter och att det medför bättre kontroll på böcker som väntar på katalogisering.

En projektgrupp som Daniel ingår i har lagt upp arbetet med katalogisering/test i sviten för restantier. De tittar på kvalitet i Libris och möjligheter till effektiviseringar.

Den utvärdering av kvalitet som görs i projektet är inte en generell kvalitetsbedömning av katalogisering i Libris, utan en bedömning av vad som kräver ytterligare insatser från NB för att uppnå nationalbiblioteksnivå. Olika hypoteser som har tagits fram av gruppen har testats. Det har varit lärorikt, men undersökningen har hittills inte visat något konkret om vilka poster det skulle vara möjligt för NB att inte alls titta på.

Den stora lärdomen hittills har varit att det kan vara effektivt att ägna sig åt en typ av material eller ämne.

Olof kompletterade med att även Bokinfo infört en ny rutin sedan årsskiftet och skickar inte längre lika många böcker som tidigare. Bokinfo arbetar istället utifrån digitala filer. NB hade tidigare ett särskilt snabbspår för böcker från Bokinfo som skulle katalogiseras inom en viss tid. De böcker som kommer från Bokinfo går numera in i sviten för plikt. Ännu en anledning till att nya böcker inte längre katalogiseras lika snabbt.

Eva-Lisa undrade om det fanns ett uttalat effektiviseringsmål. Det gör det inte. Men eftersom KB alltid arbetar med effektivisering så är det önskvärt.

§ 4. Frågor att ta upp på fysiskt möte 22 april

Harriet kommer att ta upp en diskussion om sammansättning av användargruppen och en återgång till den tidigare rutinen med bestämda mandatperioder. Katja och Harriet kommer att ta fram ett underlag inför diskussionen och skickar ut detta i god tid.

Eva-Lisa ville att frågan om e-plikt som Isabel tidigare ställt, skulle kunna tas upp. Det finns flera problem, t.ex. med dubletter. Hon önskade även en ny diskussion om Libris samarbetsstruktur nu när den interna gruppen *Libris samordning KB* kommit på plats.

Ingrid ville att frågan om kvalitet i Libris tas upp igen. Det finns alltför många poster i Libris som har lagts på Biblioteksnivå men som inte motsvarar detta. Många bibliotek har lagt bestånd utan att uppdatera posten. Fler borde göra mer.

Pär ville veta hur det går med Verk.

Övriga höll med om att dessa frågor var intressanta att ta upp.

§ 5. Övriga frågor

a. Libris version 1.25

Harriet visade [information om Libris version 1.25](#) på KB:s webb och konstaterade att det huvudsakligen var förbättringar och inte några nya stora förändringar.

Användargruppen höll med om detta. Eva-Lisa önskade än en gång att information om förändringar och datum för releaser publiceras i god tid i förväg, t.ex. i en roadmap. Harriet ska ta upp frågan igen.

b. Eva-Lisa om poster för tryckta och elektroniska medier

Eva-Lisa informerade om ett städningsprojekt som katalogisatörer vid Linköpings ub arbetar med inför byte av bibliotekssystem. Man har bland annat tagit ut listor på tryckt bestånd som lagts på poster för e-böcker. Det var en modell som rekommenderas tidigare i Libris, då man trodde att tryckta avhandlingar skulle försvinna. Modellen fungerar inte bra vid sökning och visning varken i Libris eller i Linköpings discoverysystem då formatkodningen blir missvisande. Eva-Lisa och hennes kollegor har efter diskussion med Olof flyttat bestånd från elektroniska poster till nyskapade poster för tryck, ibland bytt format på befintliga poster, och vid behov skickat cxz.

Minnesanteckningar

Harriet Aagaard, sammankallande