

Minnesanteckningar från möte i arbetsgrupp Dewey 9 februari 2022

Närvarande: Harriet Aagaard, Linnea Andrée, Ines Fischer, Helena Lindblom, Maria Jørgensen, Olof Osterman och Henrik Wallheim

Ej närvarande: Marie Hoen

1. Minnesanteckningar från föregående möte

Minnesanteckningarna gicks igenom och godkändes.

2. Rapport om status för DDK på Göteborgs stadsbibliotek

Ines gav en rapport om införandet av DDK på biblioteken i Göteborg. Under hösten pågick planering och nu sker ändring i katalog och på böcker.

De 25 biblioteken har ett gemensamt bestånd och därför beslöts att behandla en DDK-avdelning i taget istället för att arbeta med ett bibliotek i taget. Det har hittills fungerat bra trots en viss oro från personal om att inte kunna hålla samma takt som övriga bibliotek. DDK-avdelningarna har fått en turordning efter storlek och komplexitet med start med det enklaste. Biblioteken kan själv bestämma om omflyttningar ska göras i biblioteket.

Katalogarbetet görs centralt av Ines och en kollega. De DDK-hyllor som planerats för en DDK-avdelning, t.ex. 100, läggs in i katalogen och när alla har blivit klara byts visning till DDK-hyllan i katalogen.

Om de håller tidplanen kommer arbetet att vara klart i juni. (Se bilaga 1)

Till Bokmässan i höst borde många bibliotekarier kunna besöka biblioteken och se hur det blivit. Harriet föreslog att höstens fysiska möte förläggs till Göteborg.

3. Deweykoders kvalitet i Libris

Harriet och Olof har nu skrivit en rapport om deweykoders kvalitet och lämnat till deras chef Miriam Björkhem. Rapporten har sin grund i Inventeringsprojektet som skapat automatiskt bestånd via ISBN på poster i Libris. Det finns funderingar över vad som kan göras för att snabba upp arbetet med det som väntar på katalogisering av NB. Finns det bibliotek vars katalogposter vi har förtroende för och därför kan godkänna utan att titta mer på dem?

Rapportens bakgrund är att Harriet och Olof önskade se över förekomst och kvalitet på deweykoder. T.ex. katalogiserar BTJ bra, men klassificerar sällan med DDK.

Undersökningen av 160 poster visade:

- 28 ej DDK – varav 5 ska ha klassifikation
 - Mest C-material
- 34 Skönlitteratur
- 1 NB hunnit klassificera
- 71 ok DDK
- 26 fel
 - Missade aspekter
 - Fel disciplin
 - Felbyggt

Av de 160 posterna skulle 57 poster inte ha klassificerats av NB eftersom det var skönlitteratur eller så kallat C-material som inte NB klassificerar. C-material diskuterades på föregående möte. Det är främst egenutgivning, utgivning av rapportserier och annat från myndigheter, som inte har ett allmänt intresse.

Vanliga fel var missad aspekt, fel disciplin och några var felbyggda. Återkommande ämnen var medicin, juridik, läromedel, religion och skönlitteratur. Arbetsgruppen höll med om att dessa ämnen var knepiga. Linnea kompletterade med att även musik var krångligt. Henrik föreslog att granska cxz-utskick för att se vad som brukar ändras. Olof svarade att han har tittat en del på detta.

Helena berättade att hon gjort ett kompendium som komplement till presentationer för utbildning av biblioteksstudenter i Umeå i klassifikation. Hon har där även tagit upp klassificering av skönlitteratur. Harriet bad Helena dela med sig av kompendiet och påpekade att utbildningen i Uppsala hade [Introduktionen till DDK](#) som kurslitteratur. Den är inte så lättläst och har troligen inte lästs särskilt noga, eftersom en tabell blivit trasig och tydligt visade att den var fel, men att det först rätt nyligen blev påpekat och rättat.

Ines frågade varför NB slutat klassificera skönlitteratur. Harriet svarade att det berodde på att det hade funnits stora behov av att rationalisera och att sluta klassificera skönlitteratur var något som var lätt att sluta med. Harriet skulle ha avrått NB att börja klassificera skönlitteratur vid övergången till DDK 2011. Olof kompletterade med att få bibliotek använde DDK för hylluppställning av skönlitteratur och att det inte var vanligt att klassificera skönlitteratur enligt DDK i andra länder.

En diskussion om sökning i Libris webbsök följde. Henrik undrade över möjligheter att söka efter skönlitteratur i Libris om klassifikation på skönlitteratur inte var konsistent. Han exemplifierade med frågor han fått under sin tid på Svenska Barnboksinstitutet om översättningar av skönlitteratur som då gjordes via SAB. Henrik och Helena lyfte fram behovet av möjligheter till professionell sökning i nya Libris webbsök och att

librisbibliotekens behov måste tillvaratas vid utvecklingsarbetet. Harriet svarade att utveckling av en ny webbsök är prioriterad men att det fortfarande inte är klart när det ska göras.

För medicin är det vanligt att blanda ihop vad som är tvärvetenskapligt och ska placeras vid 362 och vad som är rent medicinskt och ska placeras vid 616. Helena och Henrik rapporterade att den medicinska litteraturen på deras bibliotek klassificeras av särskilda katalogisatörer vid de medicinska biblioteken, som därför har god vana och möjlighet att specialisera sig. Olof berättade att det kom ut rätt mycket medicin på Studentlitteratur och vissa andra förlag som NB brukar katalogisera och klassificera.

Harriet menade att NB borde klassificera alla böcker som är läromedel eller behandlar pedagogik. Olof tyckte att DDK inte följt med utvecklingen av läromedel som nu är mer tvärvetenskaplig och komplex jämfört med tidigare. Det gör det svårt att klassificera. Arbetsgruppen tyckte att DDK-praxis för läromedel i Metadatabyrån var till god hjälp.

Harriet tyckte även att religion var komplicerat. Olof höll med och berättade att han översatt religion och brukade få frågor om religion. Det finns många anvisningar som behöver läsas om när man ska gå via samfund och när man inte ska göra det. Utgivning av religiösa böcker är rätt stor.

Olof och Harriet har funderat över lämpliga åtgärder. Ett sätt är att bygga och publicera koder i Svenska WebDewey så att det blir lättare att hitta en färdig kod och lättare att hitta mönster för hur man ska bygga. Ett annat är skapa utbildningsmaterial och anvisningar i Metadatabyrån. Båda sätten behövs.

Ytterligare kontroll av kvalitet kan behöva göras. De ämnen som är svåra att klassificera borde få en särskild kontroll. Harriet har funderat över att sök fram juridisk litteratur med 34*. Annat kan vara svårare att göra stickprov via ämne på.

4. Övrigt

Helena hade rapporterat från vårt föregående möte¹ där vi både diskuterade hur djupt man ska klassificera och om felet med missade aspekter i en deweykod. Hennes kolleger tyckte inte att en missad aspekt var ett fel. Harriet höll med om att en missad aspekt kunde vara en korrekt kod om den var i rätt disciplin, men att i sammanhanget med att acceptera andra biblioteks koder i NB-poster inom Inventeringsprojektet, så är det ändå att se som ett fel. En felaktig disciplin är ett större problem eftersom det skapar större sökproblem.

Olof menade att när NB sedan fördjupar klassifikationen så skickar de ett cxz-meddelande, så det kan bli en del arbete för biblioteken om de ofta behöver ändra.

¹ [Möte i arbetsgrupp för Dewey 20220124](#)

Bilaga 1

Ommärkningsplan för biblioteken i Göteborg

Ordning för ommärkning



- Ordning för ommärkning:
 1. 200 (böcker från mestadels C)
 2. 100 (D, Bl)
 3. 000 (A, B, Pu)
 4. 500 (T, U)
 5. 800 (G)
 6. 400 (F)
 7. 900 (K, N, L, J)
 8. 300 (O, M, Qa, Qi, Pr, S, E)
 9. 700 (I, Odg, Pn, Qcc, R)
 10. 600 (P, V, Qb-Qg, Pe-Pm, Pp)

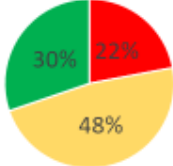
1-6: kan tillfälligt stå kvar efter ommärkning.
7-9: kan stå kvar efter ommärkning (beroende på bibliotek) eller flyttas direkt.
10: bör flyttas direkt till sin nya plats.

Vi finns där du är
Biblioteken i Göteborg

EXEMPLAR PER DDK-AVDELNING (HELA STADEN)

600 Teknik, medicin och hushåll	300 Samhällsvetenskap	900 Historia och geografi	400 Språk
	700 Konst och fritid	100 Filosofi och psykologi	500 Naturvetenskap
		800 Litteraturvetenskap	200 Färd, glän
			000 Data...

Grönt = kan tillfälligt stå kvar efter ommärkning.
Gult = kan stå kvar efter ommärkning eller flyttas direkt.
Röd = bör flyttas direkt till sin nya plats.



30%	22%	48%
-----	-----	-----