

Minnesanteckningar från möte i arbetsgrupp Dewey

9 mars 2022

Närvarande: Harriet Aagaard, Linnea Andrée, Ines Fischer, Marie Hoen, Helena Lindblom, Maria Jörgensen, Olof Osterman och Henrik Wallheim

1. Minnesanteckningar från föregående möte

Minnesanteckningarna gicks igenom och godkändes.

2. Anvisningar för 800

Arbetsgruppen hade inför mötet fått i uppdrag att titta och fundera över de [två filmer om klassifikation med 800](#) som publicerats i Metadatabyrån. Fungerar de bra eller saknas något?

Helena tyckte att filmerna var bra och att det var särskilt bra att visa hur man själv byter till T3B och hur man i vissa lägen måste klicka på en länk i anvisningarna för att komma rätt. Det är komplicerat. Helena klassificerar sällan med 800 och använder inte själv nummerbyggnationshjälpen för 800 utan brukar läsa anvisningarna i T3 istället. Det är bra för hennes undervisning i Dewey.

Ines tyckte filmerna var bra, men att det var förvirrande i T3B när ordningen byter plats efter Typ av form. Harriet kommenterade att ordningen inte är intuitiv och att man måste titta på citeringsordningen i utbildningsmaterialet, eller anvisningar i T3.

Ines påpekade att det fanns ett slarvfel i en bild där det står Historia & analys istället för Samling. Harriet tackade för påpekandet och berättade att det lyckligtvis inte tar så mycket tid att rätta filmen och publicera den igen.

Henrik tyckte också att filmerna var bra, men att det skulle kunna varit bra att få en förklaring till varför koderna byggs på de olika sätt som reglerna anger. Finns det någon fördel med detta och hur kan koderna användas för sökning i kataloger? Vad förs samman genom reglerna? Det blir lättare att komma ihåg om man förstår varför.

Harriet tyckte att det var en bra fråga och hade själv ingen förklaring utan föreslog att hon och Olof funderar över detta och tar upp det på nästa möte. I vissa fall beror det på att koderna ska vara entydiga och inte kunna betyda olika saker. Varför det har blivit så här vore bra att diskutera med den tidigare redaktören Julie Beall som är pensionerad.

Harriet har själv funderat över varför anvisningarna anges på olika sätt. Det gör det knepigt och kräver flexibilitet och helst vana. Ibland finns anvisningarna som en länk man själv måste klicka på för att komma rätt i T3B och ibland kommer man direkt till T3B—1 Poesi. Det är under Poesi som anvisningar har samlats och som används även för andra litterära former. Det fungerar olika för olika språk. Harriet har under arbetet med filmerna och övningarna med T3A och T3B börjat känna sig betydligt tryggare vid klassificering i 800.

Filmerna ska kompletteras med övningsuppgifter, men de har tagit längre tid att göra än planerat. Det blir gemensamma övningar för tabell 3A och tabell 3B, men Harriet har ändå inte fått ihop mer än 11 övningsuppgifter. Det kommer inte så mycket litteraturvetenskap och det är lättare att ta fram intressanta och nyttiga frågor med tabell 3C, t.ex. om barnlitteratur. Maria tyckte det var bra med tydliga förklaringar i lösningarna till övningarna. Hon påpekade också att de förklaringar till ändringar som skickas ut via cxz är till stor hjälp.

Beslöts att publicera de 11 övningsuppgifterna efter en noggrann kontroll och komplettera med fler övningar vid ett senare tillfälle. Helena erbjöd sig att skicka de frågor hon tagit fram till studenterna.

Nästa steg är att göra en film om tabell 3C. Det som är svårt med T3C är att citeringsordningen vid nummerbyggnation är varierande och lite knepig. Därför har det inte känts bra att kombinera med T3B, trots att man använder T3C via anvisningar i T3B.

Henrik undrade om den praxis som tidigare angavs i Katalogisatörens verktygslåda om att inte använda T3C--1-4 för särskild stil, tema mm. Olof svarade att praxisen varit svår att tillämpa eftersom den inte fanns med i anvisningarna i Svenska webDewey utan funnits i Verktygslåden. Många har därför inte uppmärksammat undantaget. Harriet kompletterade med att det egentligen inte fanns något skäl att undanta just T3C—1-4.

Harriet tog upp behov av fler färdigbyggda nummer i 800. Finns det områden som vore bra att få fler färdigbyggda nummer för? Redan nu finns många och Harriet har översatt mer i 800. Harriet bad arbetsgruppen fundera och skicka in behov.

Andra idéer om utbildningsmaterial tas tacksamt emot.

3. Dewey 10 år

a. Amerikansk deweyblogg

Harriet har börjat skriva på texten, men det tar tid. Fortsättning följer.

b. Konferens tidigt i höst

Det blir en konferens i början av hösten, men datum är ännu inte satt. Vi diskuterade innehåll på [mötet i december](#) och Harriet har börjat undersöka hur det fungerar både för SAB-bibliotek av olika typer och för DDK-bibliotek genom några intervjuer. Hittills har Västerås, Norrköpings stadsbibliotek och Högskolan i

Dalarna intervjuats om SAB. Sigtuna folkbibliotek har intervjuats om DDK för folkbibliotek. Ytterligare diskussion med BTJ behövs också. BTJ kan ju underlätta för folkbibliotek att gå över. Sigtuna önskade t.ex. att BTJ:s digitala häfte även skulle kunna sorteras efter DDK och inte bara efter SAB. BTJ arbetar med detta, men det är ännu inte möjligt. Ines önskade att det var möjligt att få inköp från BTJ utrustade med ryggmärkning enligt DDK.

Harriet tar gärna emot tips på fler att intervjua eller ta kontakt med.

Harriet tror att det är intressant att se hur det går för bibliotek av olika typer, både de som gått över och de som fortfarande har SAB. Arbetsgruppen för Dewey bör också presenteras. Det kan vi prata lite mer om på ett senare möte, t.ex. på vårt fysiska möte 19 maj.

Marie tyckte det var intressant med en historisk återblick om vad vi ville åstadkomma med övergången till Dewey och hur det har gått.

4. Övrigt

a. EDUG 6-7 oktober

EDUG planeras som ett fysiskt möte i Oslo 6-7 oktober med hybrida inslag alternativt ett rent digitalt möte. Läget är ju än så länge osäkert även om vi tror att det ska fungera för de flesta att resa till Oslo.

Harriet Aagaard