

Minnesanteckningar från möte i arbetsgrupp Dewey 15 september 2021

Närvarande: Harriet Aagaard, Ines Fischer, Marie Hoen, Maria Jörgensen, Helena Lindblom, Markus Nolgren, Olof Osterman och Henrik Wallheim

Lämnat återbud: Linnea Andrée

1) Föregående minnesanteckningar

Minnesanteckningarna gick igenom och godkändes.

De två frågorna under Övrigt togs upp igen.

- Olof har börjat gå igenom de Strindbergsposter som fått felaktig klassifikation och kommer att ändra dessa.
- Cxz-meddelanden diskuterades igen. Det kommer inte så många ändringar via cxz som rör klassifikation. Däremot kommer det ändringar om vanliga ämnesord och en del annat som inte borde ha skickats. Ändring från målgrupp vuxen till barn eller omvänt finns inte med i anvisningarna, men borde kanske vara med. Beslöts att Olof och Harriet funderar över detta.

2) Extra personal för katalogisering under hösten

Olof och Harriet informerade om att sex visstidsanställda katalogisatörer börjat i september och ska vara kvar till årsskiftet. De kommer att stötta katalogarbetet på olika sätt där det behövs. KB har både ett inventeringsprojekt där inkomna böcker som väntar på katalogisering kontrolleras via ISBN i katalogen samt att bestånd genereras maskinellt när poster finns i Libris så att dessa blir synliga. Restantieprojektet, det som inte hunnits med under pandemin, ska starta efter inventeringsprojektet.

3) Att klassificera med DDK – omöjligt att lära sig?

Henrik menade att alla kan lära sig, men att många tycker det är svårt. Ett exempel är användning av tabell 1. Henrik funderade över om det i framtiden vore bra att skicka katalogiseringen efter olika kompetensnivåer, t.ex. att alla inte klassificerar. Det som kan tala emot detta är att den som importerar poster bör kunna bedöma kvaliteten på den importerade posten.

Marie tyckte att alla kan lära sig, men att det tar tid att blir duktig. Det kan vara svårt att veta var man ska börja och i vilken disciplin ett ämne hör hemma. Det är främst de som inte katalogiserar så mycket som har problem. Marie undervisar biblioteksstudenter och tycker att de lär sig.

Markus höll med om detta och tyckte det var knepigt när man inte katalogiserar och klassificerar ofta. Att bygga deweykoder och känna sig trygg med detta tar tid.

Helena höll med och som Marie undervisar hon biblioteksstudenter. De som är intresserade av klassifikation brukar lära sig men det behövs intresse. Helena berättade även att hon själv lärt sig

mycket på att undervisa. Hon har även repeterat DDK för kolleger. Omfattar-regeln¹ har många glömt. Det är svårast med ämnen som man inte behärskar, men mycket går att läsa sig till genom anvisningarna i WebDewey.

Maria berättade att BTJ ännu inte klassificerar själva, men utifrån egen tidigare erfarenhet menade hon att man behövde klassificera ofta. Det gäller även katalogisering i Libris – gör man det inte ofta är gränssnittet svårt.

Ines informerade om att Göteborgs stadsbibliotek ännu inte börjat skapa egna koder och att de först behöver en kurs. Folkbibliotekarier har ofta för liten tid för katalogisering och hur många som ska göra detta behöver funderas över. Oftast finns det redan klassifikation i de poster de importerar. Kan man lita på deweykoderna i importerade poster?

Harriet svarade om import av poster att frågan diskuterats i Libris användargrupp katalogisering. Framför allt när det gäller mångspråk. Librisstandard kan skilja från standard i en importerad post. Vanligen kan man dock lite på en deweykod, men det är bra om man kan bedöma koden.

Helena kommenterade frågan om kvalitet på importerade poster och menade att om man importerar poster för t ex 1 år gamla utgivningar, så är posterna av bra kvalitet. Om man däremot är snabb kan ofta posterna var preliminär eller bristfälliga.

Helena kommenterade även frågan om folkbibliotekens tid för katalogisering. Flera regioner har samarbeten och då kan man samla katalogkompetens och man också samarbeta om utbildningsinsatser.

Harriet sammanfattade diskussionen med att:

- Det går att lära sig att klassificera med DDK
- Det är en fördel om man katalogiserar och klassificerar ofta
- Repetitioner är viktiga – lätt att glömma t.ex. Omfattar-regeln
- Nummerbyggnationshjälpen är ett bra stöd vid nummerbyggnation. Det är värt att lära sig att använda den.
- Utbildningsfilmer och annat utbildningsmaterial om klassifikation bör finnas att tillgå i Metadatabyrån. Fler filmer, t.ex. om tabell 1, är på gång.

4) Utbildning – digitala frågestunder – hur bör de se ut?

På mötet 21 maj diskuterades digitala frågestunder. Harriet önskade mer information om hur dessa borde utformas.

Henrik tyckte att upplägget som Svenska ämnesordsredaktionen haft med filmer att titta på och övningar som skickats ut i förväg var bra. Frågor kunde både röra övningarna och filmerna.

Helena och Olof tyckte också att det behövs en struktur runt frågestunderna.

Vi diskuterade även frågestunder runt olika ämnen. Marie menade att det även vid en frågestund som rör ett särskilt ämne bör vara möjligt att ställa andra frågor. Olof tyckte däremot att det behöves

¹ Information finns i filmen Generella anvisningar och regler samt i powerpointen Regler i [Metadatabyråns utbildningssidor om DDK](#)

struktur, eftersom det kan vara svårt att svara korrekt på frågor som man inte är förberedd på. Markus var osäker på hur stort intresse det skulle vara från hans kolleger.

[Harriet pratade efter mötet med Svenska ämnesordsredaktionen. Deltagarna i kurserna fick övningsuppgifter utskickade 1-2 veckor före frågestunderna och samtidigt tillgång till en ["Padlet" - en digital tjänst där man kan ställa frågor](#) och även få svar vid frågestunden eller i Padleten. Upplägget verkar bra för digitala kurser.]

Henrik efterfrågade en film eller annat utbildningsmaterial som ger allmän information om DDK, översiktligt om hur det fungerar samt om värdet av deweyklassifikation, samt även mer detaljerade instruktioner för hur bibliotekarierna kan använda klassifikation vid sökning. Det ställs krav på att det går att visa på värde av verksamhet som utförs på universitetsbiblioteket. Harriet svarade att hon koncentrerat sig på utbildningsfilmer om att klassificera eftersom det behövs både för de som ska börja klassificera med DDK och för repetition. De allmänna filmerna är gamla, men det ska bli nya. De kan dock vinklas på lite olika sätt och hur det ska göras behöver tänkas en del över.

5) Minnesanteckningar i Metadatabyrån – hur långt bak ska vi publicera?

Frågan om hur långt bak som minnesanteckningar behöver finnas i Metadatabyrån diskuterades. Vi enades om att det vore bra med flera år, gärna 3 år.

6) Övrigt

- **Riksdagsmotion om indelning av språk och länder**

På mötet 2020-10-08 tog Harriet upp en motion till Riksdagen om hylluppställning på bibliotek för språk och länder. Motionen hade då ännu inte behandlats, men nu har den avslagits².

- **10 år sedan införandet av DDK**

Helena undrade om KB tänkt fira att det är 10 år sedan DDK infördes i Sverige. I Umeå planeras ett firande under november och hon skulle vilja länka till information från KB. Idag håller Lars Iselid och Anders Lennver föredrag inom en seminarierie arrangerat av Humlab som behandlar klassifikation och ämnesindexering av samisk litteratur³.

Harriet tackade för påminnelsen och ska fundera över frågan. Hemarbete under pandemin har inte uppmuntrat till firande.

Harriet Aagaard

² [Motion 2020/21:2258](#)

³ [Seminarie om klassifikation](#)