

Minnesanteckningar från möte i arbetsgrupp Dewey

21 oktober 2021

Närvarande: Harriet Aagaard, Linnea Andréé, Ines Fischer, Helena Lindblom, Markus Nolgren, Olof Osterman och Henrik Wallheim

Anmält förhinder/Ej närvarande: Marie Hoen, Maria Jörgensen

1. Minnesanteckningar från föregående möte

Minnesanteckningarna gicks igenom och godkändes.

2. DDK i katalogen via BTJ

Frågan sköts upp till nästa möte eftersom Maria Jörgensen inte kunde delta. Harriet kommer att ta kontakt med Svedala bibliotek för att få deras erfarenheter.

3. Restantieprojektet – separation av deskriptiv katalogisering och ämneskatalogisering

Harriet berättade att hon börjat klassificera böcker i Restantieprojektet. Eftersom extrapersonal tagits in som inte har kompetens för deweyklassning eller ämnesordsindexering så kommer Harriet och redaktionen för Svenska ämnesord att klassificera och sätta ämnesord efter att den deskriptiva katalogiseringen gjorts. Även att skapa auktoriteter kan lämnas till experter. Harriet började igår med ett antal böcker som en kollega som inte katalogiserat på många år lämnat för vidare åtgärder. Erfarenheten hittills är att kunskap om DDK-systemet är till stor hjälp, men att det som alltid finns knepiga böcker som behöver diskuteras med kolleger som Olof. Harriet tyckte att uppdelningen var en intressant del av projektet som kommer att ge erfarenheter. I andra länder är det vanligt att dela upp deskriptiv och ämneskatalogisering, men det är inte vanligt i Sverige.

Olof kompletterade med information om projektet. Extrapersonalen tar hand om enklare material som Bokinfo-flödet med böcker från vanliga förlag och som ingår i nationalbibliografin. Det är detta som kan gå vidare för separat ämneskatalogisering.

Katalogposterna kontrolleras åtminstone i början av projektet. Materialet är ofta sådant som BTJ eller Stockholms stadsbibliotek redan hunnit katalogisera. Så den beskrivande delen brukar redan vara gjord på det här materialet. De vana NB-katalogisatorerna prioriterar material som ska primärkatalogiseras.

Restantieprojektet pågår i första hand till 30/11 och ska därefter utvärderas. Den tid som Harriet m.fl. lägger ner ska dokumenteras. Harriet räknar med att det till nästa möte finns erfarenheter att diskutera.

4. Kompetensutveckling på biblioteken

Harriet funderade över om den här frågan var bättre att ta upp på det fysiska mötet i november, även om vi lyckades få en bra diskussion på förra mötet.

Henrik berättade om den interna kompetensutveckling som Linköpings universitetsbibliotek startat. Han har hållit en workshop om klassificering i Dewey som katalogisatorerna kunde anmäla sig till. 5 personer anmälde sig och fick i uppdrag att titta på de filmer som då fanns publicerade, Nummerbyggnation och nummerbyggnationshjälpen samt Regler och anvisningar. På workshopen diskuterades klassificering, stöd vid klassificering som British Librarys katalog och Classify, frågor om hur djup man behöver klassificera med mera. Henrik hade tagit examensarbeten från DIVA som exempel eftersom dessa saknar deweyklassifikation. En uppföljande workshop är planerad.

5. Vad ska vi ta upp på fysiskt möte 18/11?

Olof föreslog att han tar upp och diskuterar knepiga klassifikationsfrågor, både från KB och från era bibliotek. Harriet uppmanade alla att skicka in klassifikationsfrågor.

Helena ville veta mer om hur förslag till nya deweykoder hanteras, hur förändringar hanteras.

Linnea stödde Olofs och Helenas förslag samt ville veta mer om BTJ och klassifikation. Vad klassificeras? Även hur Svedala och hur andra folkbibliotek hanterar Dewey.

Markus stödde övriga förslag men ville även höra mer om KB:s Metadataskifte. Harriet svarade att hon kunde prata om erfarenheter från det DDK & Annif projekt som hon och Olof deltagit i. Om inget nytt händer i november finns inte mycket annat att säga än.

Ines kan ge en statusuppdatering av deras övergång till Dewey. De kommer att göra studiebesök på Malmö stadsbibliotek och på Oslos folkbibliotek¹ (Deichman's nya

¹ [Deichman folkebibliotek](#)

huvudbibliotek samt filialen Töyen) Harriet föreslog att Ines även informerar om studiebesöken.

Henrik ville liksom Markus höra mer om framtiden och maskinell användning av deweydata i systemen samt DDK som länkade data. Vilken användning har vi av de långa koderna? Harriet svarade att byggda koder som delas blir en del av Svenska WebDewey och då finns sökbara i t.ex. Svenska WebDeweySök. I Annif-projektet användes endast de koder som fanns i Svenska WebDewey vid maskingenerering. Publicerade byggda nummer fanns med, men inte deweykoder som bara fanns i bibliografiska poster i Libris. Henrik tyckte även att Olofs förslag om att diskutera klassifikationsfrågor var intressant

Helena berättade att de skapat en facett i Umeå ub:s Primo VE för ”Samiska studier”. Övriga önskade höra mer om detta på nästa möte.

6. Övriga frågor

a. Minnesanteckningar

Det finns nu nya tillgänglighetsanpassade wordmallar på KB, men de har fortfarande en del buggar. Harriet kommer att fortlöpande publicera minnesanteckningarna i Metadatabyrån, men det kan ta tid att göra äldre minnesanteckningar tillgängliga och publicerbara. Det finns annat som måste prioriteras, t.ex. Restantieprojektet och utbildning.

b. DDK i Sverige 10 år

Harriet berättade att vi ska fira DDK 10 år i Sverige på vårt fysiska möte. Helena informerade om att en artikel planeras på Umeå universitetsbibliotek

c. Bygga tabellnummer

Henrik har byggt och delat ett tabellnummer. Det blev istället ett schemanummer i översättningsverktyget. Harriet har rapporterat detta till leverantören.

d. Pitesamiska och umesamiska

Helena har fått synpunkter på hur pitesamiska och umesamiska klassificeras i DDK. Beslöt att Helenas skickar information om detta till Harriet som funderar över hur vi går vidare.

e. Markus föräldraledighet

Markus informerade om att han ska vara föräldraledig från 1/12 och fram till nästa sommar. Han funderade på om någon av hans kolleger skulle delta i hans ställe. Harriet berättade att arbetsgruppen tidigare varit mindre, men

eftersom det varit svårt att välja mellan Henrik och Markus hade båda tagits in. Frågan diskuterades och beslöts att Markus undersöker om någon av hans kolleger är intresserade av att delta under hans föräldraledighet. Annars ersätts inte hans plats.

Harriet Aagaard