

## Minnesanteckningar från möte i arbetsgrupp Dewey 11 december 2024

Närvarande: Harriet Aagaard, Linnea Andrée, Marie Hoen, Elna Isaksson, Helena Lindblom, Markus Nolgren, Olof Osterman och Henrik Wallheim.

Lämnat återbud: Maria Jörgensen

### 1) Minnesanteckningar från föregående möte

Minnesanteckningarna gicks igenom och godkändes.

### 2) Översättning av USA & Kanada – lokala platser i en delstat

Harriet visade olika varianter på hur översättning av lokala platser i USA och Kanada skulle kunna se ut. Tyvärr är det inte konsekvent gjort i engelska webbdewey. Efter en diskussion beslöts att Harriet och Olof får bestämma något som får vara tillräckligt bra.

Harriet berättade att det visserligen går fort att uppdatera när man inte behöver fundera över översättning, men att det inte är bra för kroppen. Hon kommer därför att ta lite i taget.

### 3) DDK-SAB shootout på KB 20250123

Harriet och Olof berättade att deras enhet tidigare under hösten haft en ”shootout” med två lag som antingen var för standarder för metadata eller emot standarder. Nu planerar KB en intern shootout om DDK och SAB. Harriet har satt samman en lista med fördelar med DDK. (Se bilaga 1). Hon undrade både om arbetsgruppen såg fler fördelar och om vilka fördelar som var viktigast.

Helena och Marie tyckte att internationellt samarbete var viktigast. Att DDK används i många länder gör att det går att importera poster med färdig klassifikation. Marie påpekade att man ändå bör kontrollera koderna.

Henrik tyckte att det är viktigt att KB ger stöd till bibliotek när det gäller DDK. Det måste finnas utbildning och stöd till bibliotek som lämnar SAB och börjar med DDK.

Elna och Linnea berättade att klassifikation främst fungerar som hylluppställning på mindre folkbibliotek. Besökarna ställer färre referensfrågor idag. Elna använde DDK som ett verktyg för medieplanering för att ha en samling som är relevant, och uppskattade att DDK var ett uppdaterat system. Små folkbibliotek har inte resurser och tillräcklig kunskap att katalogisera och klassificera. Det är därför viktigt att det finns färdiga poster i Libris.

#### 4) Gordon Dunsires tankar om DDK m.m.

Harriet visade några citat från en artikel med en intervju med Gordon Dunsire i *Cataloging & Classification Quarterly* <sup>1</sup>. De passar väl in i en diskussion om fördelar med klassifikation.

På en fråga om internationella standarders roll i framtiden svarar han:

- There are going to be lots of ontologies interacting with one another. And there is such a thing as the common view of reality, unless you're mad, or you're bad. I think there's a general human consensus about what reality is. Otherwise, we would not survive.
- I think things are likely to expand into an ontology for everything. It will be very high-level. In fact, classification schemes such as UDC [Universal Decimal Classification] and DDC [Dewey Decimal Classification] are perfectly adequate for this. The standards will have to be as general as possible, therefore as widely applicable as possible.

#### 5) DDK-kvalitet - stickprovsundersökning

Harriet har efter önskemål från Lunds ub tittat på DDK-kvalitet i poster som L har bestånd på, men som KB ännu inte har katalogiserat. Tyvärr är det svårt att säga något entydigt eftersom andra bibliotek ofta har klassificerat och uppdaterat posterna tidigare än L.

Harriet planerar att titta på andra typer av stickprovsundersökningar under 2025.

#### 6) Mötestider 2025

Harriet undrade om arbetsgruppen borde förändra mötestider under 2025. Arbetsgruppen tyckte det fungerade bra med nuvarande frekvens och att det var bättre att korta ner ett möte än att ha glesare möten. Det blir lättare att följa upp frågor då.

Arbetsgruppen önskade fortsätta med två fysiska möten per år, men med en reservation för att några kan få svårt att resa flera gånger under ett år. Harriet kommer att hålla hybridmöten ifall detta inträffar.

Våren 2025 finns planer på att träffas i Lund i maj. Detaljplaner för detta får vi göra nästa år, men vi reserverar två dagar så att det även blir möjligt att besöka Eslöv. Harriet kommer snarast att skicka ut en Doodle.

---

<sup>1</sup> Dunsire, G., & Vukadin, A. (2024). Catalogers Need to Know Far More about Technology: An Interview with Gordon Dunsire. *Cataloging & Classification Quarterly*, 1-14.  
<https://doi.org/10.1080/01639374.2024.2420082>

## 7) Övrigt

### a) Arbetsgruppen i Metadatabyrån

En synpunkt har inkommit till Metadatabyrån om att vår arbetsgrupp borde vara lättare att hitta i Metadatabyrån. Det finns nu en länk längst ner i vänstermenyn om man går till [Klassifikation](#).

### b) DDK som länkade data

Henrik undrade vad som blivit resultat av möte med OCLC angående DDK som länkade data. Harriet svarade att det kan bli svårt att utnyttja DDK i nya Libris sök ifall OCLC inte ändrar sig. KB har byggt Libris XL under principen för öppna länkade data. OCLC menar att det skulle gå att hämta DDK data via Libris. Ytterligare ett argument som nämndes var att översättningsarbetet som gjorts i många länder bör skyddas. Harriet menade istället att översättning görs för att DDK ska kunna användas. Samarbete inom EDUG är ett bra sätt att gå vidare. Fortsättning följer.

Harriet Aagaard

## Bilaga 1

### Pro DDK

En del av nedanstående [fördelar med klassifikation finns samlade i Metadatabyrån](#)

- Det behövs ett gemensamt sätt att organisera medier på bibliotek.
- Klassifikationssystem som används brett är ett bra och effektivt sätt att organisera.
- Både DDK och SAB fungerar för detta, men kan ett litet land som Sverige ha två?
- Kan KB ta på sig att uppdatera och utveckla två klassifikationssystem?
- Skulle KB kunna lämna DDK och återgå till SAB? -KB började med DDK eftersom SAB inte var tillräckligt för universitetsbiblioteket:
  - Inte tillräckligt specifikt
  - Inte tillräckligt uppdaterat
- DDK som hylluppställning är enkelt att orientera sig i för slutanvändarna
- Klartextuppställning på bibliotek är svårt att orientera sig i för alla andra än de som konstruerat systemet
- Används internationellt och finns oftast med i importerade böcker
- Internationellt samarbete
- Europeiskt samarbete
- God kontakt med amerikansk redaktör
- DDK uppdateras och bias från tidigare perioder ändras
  - Terminologi
  - Hierarkier
- DDK är mappat till SAO och LCSH (inte fullständigt – LCSH är ett stort system)
- DDK och SAB är mappade – kan samsökas – men det blir förstås inte perfekta koder att använda vid klassifikation.